



LAUDO DE AVALIAÇÃO

São Bento do Sul / SC

TBM HERRENKENECHT

Data do Laudo: 23 de março de 2022

Preparado para: *Steemast Metalúrgica Ltda.*

COMPOR ARQUITETURA E CONSTRUÇÕES LTDA.

AVENIDA SETE DE SETEMBRO, 3272 – SL. 04 – CENTRO - CURITIBA – PARANÁ – CEP : 80230-010

FONE: (41) 3232-9620 – FAX : (41) 3232-6793

Email : jamichelotto@gmail.com



SUMÁRIO EXECUTIVO

| | |
|------------------------------------|--|
| Data do laudo de avaliação | 23 de março de 2022 |
| Destinatário | Steelmast Metalúrgica Ltda. |
| Objetivo | Custo de reedição |
| Finalidade | Garantia de operação |
| Objeto | TBM Herrenknecht |
| Tipo | Máquinas e equipamentos |
| Localização | Estrada Rio Natal, 3.710, Rio Natal São Bento do Sul – SC CEP: 89280-970 |
| Áreas | N/A |
| Titulação | Para efeito deste trabalho, assumimos que não há questões relativas à titularidade que possam impedir a venda do empreendimento ou influenciar o seu valor de mercado. |
| Custo de reedição | R\$ 22.942.215,38 |
| Valor de liquidação forçada | R\$ 16.059.550,77 |



BASES DE VALOR

Conformidade com as normas de avaliação

O trabalho foi efetuado seguindo os ditames preconizados pela Norma ABNT NBR 14.653/5 – Avaliação de Bens. Parte 5: Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral. Também foram obedecidos, quando não conflitantes com a norma supracitada, as regulamentações das Normas Internacionais de Avaliação IVSC – International Valuations Standards Council e do *Red Book* da RICS – Royal Institution of Chartered Surveyors

Valor econômico

A avaliação foi feita com base no custo de reedição, assim definido:

Custo de reedição: Custo de reprodução, descontada a depreciação do bem, tendo em vista o estado em que se encontra.

Metodologia

Método Comparativo Direto do Custo de Reposição de Equipamentos

Fundamentação

II



1. INTRODUÇÃO

1.1 SOLICITANTE

SteelMast Metalúrgica Ltda.

1.2 PROPRIETÁRIO

SteelMast Metalúrgica Ltda.

1.3 OBJETO DA AVALIAÇÃO

1.3.1 Tipo do bem

Máquinas, equipamentos e instalações industriais.

1.3.2 Descrição do bem

Os bens avaliados são a TBM (Tunel Boring Machine), também conhecida como tuneladora, marca Herrenknecht e demais equipamentos de suporte.

1.3.3 Localização do bem

Estrada Rio Natal, 3.710, Rio Natal
São Bento do Sul, SC.

1.3.4 Utilização do bem

Os bens avaliados são utilizados na escavação de túneis em rocha e equipamentos acessórios.

1.4 OBJETIVO

Determinação do custo de reedição de máquinas, equipamentos e instalações melhor detalhados no anexo 2.



2. PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES

- As informações prestadas por terceiros foram consideradas corretas e de boa-fé;
- O responsável técnico por este trabalho não assume responsabilidade por matérias alheias a sua responsabilidade profissional, estabelecida em leis, códigos e regulamentos pertinentes;
- O avaliador não tem no presente, tampouco vislumbra no futuro, qualquer interesse pelo bem objeto da avaliação;
- As conclusões deste laudo não tem qualquer correlação com os honorários do avaliador.



3. CARACTERIZAÇÃO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS

Trata-se de equipamentos de escavação de tubos, denominado TBM (Tunnel Boring Machine), com as seguintes características:

Marca: Herrenknecht

Modelo: Gripper TBM2850XH Machine System (Gripper TBM2850XH-2800GN-100400)

Diâmetro do túnel: 2.850 mm

Cabeçote de corte: Gripper TM2500, potência 400 kw

Container de reparo de equipamentos

2 veículos multisserviço MSV-18-1-10

2 containers de 8 m³

Ventilador axial GAL5-130/130

Duto de ar DN550 (2.800mm; 28 x 100 m)

Além disso, há os equipamentos de suporte:

2 Grupos motogeradores Cummins 450 KVA

Subestação 1.000 KVA

Torre de resfriamento Alpina

A seguir, fotos das principais máquinas e equipamentos.



Cabeçote de corte



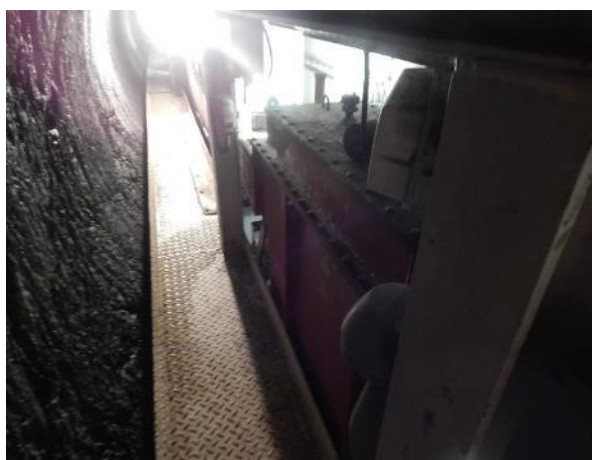
Esteira de retirada de rochas



Vista de parte da máquina



Painel de controle



Transformador elétrico



Quadro elétrico



Túnel



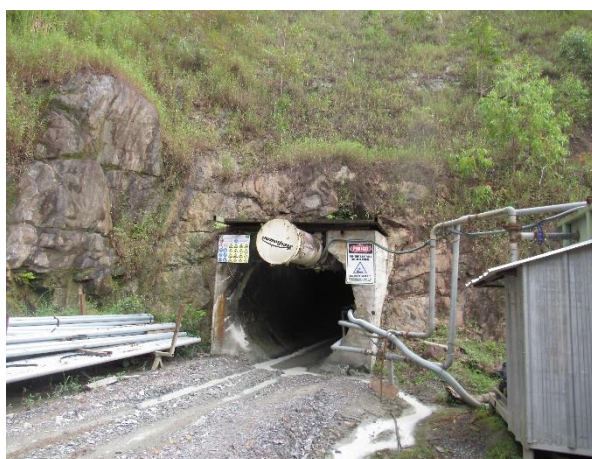
Plaqueta de identificação



Veículo multiserviço



Container



Entrada do túnel



Veículo multiserviço



Grupos motogeradores e subestação



Torre de resfriamento de água



Pá carregadeira



Frente da máquina



Início da operação



Vista geral da máquina



4. AVALIAÇÃO

A presente avaliação considera os ativos como um instrumento financeiro capaz de serem comercializados e integralmente transformados em moeda corrente, num prazo médio de absorção pelo mercado.

O Custo de Reposição é o custo para aquisição de um ativo similar em função, desempenho operacional e estrutura construtiva na condição de novo.

O Custo de Reedição é o custo de um ativo idêntico.

4.1 Normas técnicas aplicáveis

As normas técnicas utilizadas no desenvolvimento do presente trabalho foram:

- NBR 14.653-1/01 – Avaliação de bens. Parte 1: Procedimentos gerais, da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas);
- NBR 14.653/5-06 – Avaliação de bens. Parte 5: Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral, da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas);
- Pronunciamento Contábil CPC nº 27 – Ativo Imobilizado (Comissão de Pronunciamentos Contábeis).

4.2 Vistoria

A vistoria é utilizada para determinar as condições gerais dos bens e requer uma inspeção técnica, análise geral dos estados de conservação, manutenção e carga de trabalho, descrições sucintas das características, análise da inserção do processo industrial.

Realizamos vistoria in loco dos bens avaliandos. Nestas vistorias, buscamos colacionar a maior quantidade possível de informações a respeito de cada bem inspecionado, dentre elas:

- Idade real ou aparente;
- Estado de conservação;
- Condições operacionais;
- Capacidade e função;
- Condições de manutenção.

Informações adicionais a respeito de bens específicos, sobretudo ferramentas, bens móveis de pequena dimensão, instalações, os quais devido a condições específicas, tais como mobilidade, difícil acesso ou características intrínsecas ao processo operacional, tornaram difícil a vistoria, foram obtidos através de desenhos,



plantas, lay outs, listagens atualizadas de setores específicos ou informações de responsáveis pelo setor.

Nos bens nos quais não foi possível identificar a idade real dos mesmos, optamos pela utilização da idade aparente ou da data de entrada no ativo imobilizado.

Nos bens de elevado valor econômico e compostos por vários elementos, a caracterização e avaliação foi realizada separando o mesmo em seus principais componentes.

4.3 Metodologia

Conforme o item 75 do CPC-27 a seleção do(s) método(s) de avaliação e a estimativa de vida útil dos ativos são questões de julgamento. Portanto a partir deste ponto procuramos explicitar as definições e métodos adotados para parametrizar o presente trabalho.

Na presente avaliação foi utilizado o Método Direto do Custo de Reposição de Equipamentos. Neste método, determinamos o valor de reposição de cada bem avaliando, determinando sua depreciação para chegar ao seu valor em uso dentro do processo produtivo, ou custo de reedição, que neste caso espelha o valor de mercado dos ativos.

4.3.1 Depreciação

Para a engenharia econômica a depreciação é um custo de produção e pode ser definida como a perda de valor devido à passagem do tempo. De acordo com o Engº Hélio Roberto Ribeiro de Caíres, em sua clássica obra “Novos Tratamentos Matemáticos em Temas de Engenharia de Avaliações”, a depreciação é classificada como segue:

- √ Depreciação Física, a qual abrange a deterioração e o desgaste;
- √ Depreciação Funcional, a qual abrange a inadequação e a obsolescência.

4.3.1.1 Depreciação Física

Este tipo de depreciação resulta na diminuição da capacidade física ou prazo utilização. As principais causas desta depreciação são a deterioração e o desgaste. A deterioração independe do uso e abrange a corrosão, decomposição e ação de agentes externos. O desgaste está associado ao uso. Os efeitos da depreciação resultam no estado atual da benfeitoria que é detectado durante a vistoria técnica.

4.3.1.2. Depreciação Funcional

Esta depreciação está associada a perdas econômicas relativas a obsolescência e inadequação. A obsolescência é resultado da evolução tecnológica que torna anti-econômica a operação original, através do uso de uma unidade mais



eficiente e é analisada através da comparação do atual nível tecnológico com o melhor nível tecnológico disponível no mercado. A inadequação ocorre quando não se encontra mais demanda / mercado para os produtos fabricados por esta unidade e é analisada pela demanda / aceitação dos produtos oferecidos ao mercado consumidor e suas tendências. É um conceito aplicável mais frequentemente a máquinas/equipamentos e outros bens moveis sujeitos à obsolescência.

4.3.1.3 Depreciação de máquinas e equipamentos

As definições apresentadas supra são aplicáveis a qualquer tipo de bem. Na avaliação de máquinas e equipamentos, as definições mais convenientes relativas a depreciação são provenientes do Eng^o Victor Carlos Fillinger, apresentada em sua obra “Avaliação de máquinas, equipamentos, instalações e complexos industriais”, publicada pelo IBAPE/SP e transcrita a seguir:

A depreciação é a decadência do valor de um bem, incidindo apenas sobre o valor inerente não sendo apropriadas as despesas de transporte, montagem e fiscais. Cinco são os elementos circunstanciais que ocasionam a depreciação: Depreciação inicial: que é a perda instantânea do valor no momento em que o equipamento entra em operação, passando o “status” de novo para usado, sendo comum para veículos e equipamentos.

Decrepitude: depreciação em função da idade, em consequência da sua utilização, desgaste e manutenção.

Deterioração: é a depreciação devida ao desgaste de componentes, ou de falhas de funcionamento em função de mau uso ou manutenção inadequada.

Mutilação: depreciação devida à retirada de sistemas ou componentes originalmente existentes, neste caso a depreciação seria correspondente a reposição dos mesmos.

Obsolescência: depreciação devida à superação tecnológica.

4.4 Pesquisa de valores

A pesquisa de valores abrangeu consultas a fornecedores, fabricantes, revendedores e corretores de equipamentos de uso similar àqueles avaliandos.

Também foram utilizadas propostas comerciais, orçamentos, notas fiscais e contratos de aquisição dos equipamentos avaliandos fornecidos pela Tuper S.A.

4.5 Critério de avaliação e tratamento dos dados

4.5.1 Tratamento dos dados

O tratamento dos dados com objetivo de determinação dos valores adotou a seguinte sequência metodológica:

- Individualização e caracterização dos equipamentos avaliandos;



- Determinação do valor de novo (reposição);
- Determinação da vida útil e valor residual;
- Cálculo do valor em uso (reedição).

4.5.2 Individualização e caracterização dos equipamentos avaliandos

Partindo de listagens de equipamentos fornecidas pela empresa, efetuamos vistoria in loco das instalações da mesma, inspecionando individualizadamente cada máquina e equipamento existente.

Nestas inspeções buscamos colacionar a maior quantidade possível de dados a respeito de cada bem individualmente, de modo a subsidiar os trabalhos avaliatórios, dentre eles:

Idade real e/ou aparente;
Estado de conservação;
Condições operacionais;
Capacidade e função;
Condições de manutenção.

A inspeção é realizada de forma individual e são considerados componentes dos bens elementos necessários ao seu correto funcionamento, tais como acionamento, transmissão, painéis, instrumentos, estruturas, etc.

Em equipamentos de difícil inspeção, são utilizados informações complementares, obtidas junto aos setores pertinentes da empresa.

Instalações (elétrica, hidráulica, vapor) são vistoriadas visualmente sempre que possível, e na impossibilidade, utilizamos plantas, lay outs e projetos de engenharia para obtenção das informações necessárias a avaliação.

4.5.3 Determinação do valor de novo (reposição)

A determinação do valor de reposição ou valor de novo de máquinas, equipamentos e instalações é feita através da consulta a fontes especializadas no setor, junto às fontes listadas no item 3.4.

4.5.4 Determinação da vida útil

O cálculo da vida útil de máquinas, equipamentos e bens individuais foi baseado nos seguintes estudos:

■ Normal Use Life Study, da ASA – American Society of Appraisers (Sociedade Americana de Avaliadores);

■ Estudo de Vidas Úteis de Máquinas e Equipamentos, do IBAPE/SP – Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia, Divisão São Paulo;

■ Publication 946 (2008) – How to Depreciate Property – Table of Class Lives and Recovery Periods – Internal Revenue Services – USA Department of Treasury;

■ Estudo de Vida Útil Econômica para o Setor Elétrico – ANEEL (Agência Nacional de Energia Elétrica) e EFEI (Escola Federal de Engenharia de Itajubá).

4.5.5 Determinação do valor em uso (reedição)

Adotamos, para calcular a depreciação, o **Método de Caires**, concebido por Hélio Roberto Ribeiro de Caires em sua obra *Novos Tratamentos Matemáticos em Temas de Engenharia de Avaliações*, largamente utilizado em engenharia de avaliações e considera que a depreciação é função dependente de idade (t), práticas de manutenção (μ), regime de trabalho (τ), vida útil esperada (η) de acordo com a fórmula:

$$D(t, \mu, \tau, \eta) = \frac{A}{1 + B e^{\phi(\mu, \tau) * C * (t/\eta)}}$$

Onde:

A = 1,347961431

B = A-1

C = 3,579761431

e = 2,7182

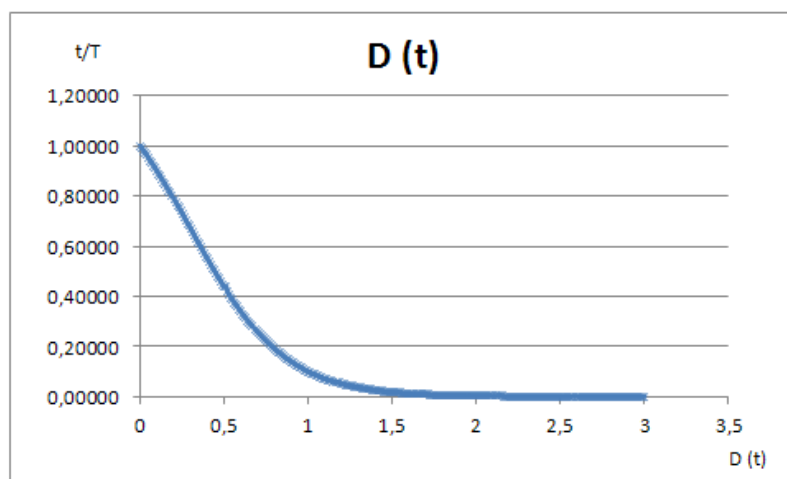
$$\phi(\mu, \tau) = 0,853081710 + 0,067348748 \tau - 0,041679277 \mu - 0,001022860 \tau \mu$$

“ τ ” Fator de trabalho: Tem a função de levar em conta as condições de carga de trabalho do equipamento tais como: regime contínuo, intermitente, constantes acionamentos e paradas, rotação alta e/ou baixa, sub ou super utilização em relação às condições de projeto, temperaturas e ambiente corrosivo, etc.). Este item é pontuado de acordo com a tabela a seguir:

| Fator de Trabalho (τ) | |
|------------------------------|----|
| Nulo | 0 |
| Leve | 5 |
| Normal | 10 |
| Pesado | 15 |
| Extremo | 20 |

“ μ ” Fator de Práticas de Manutenção: Leva em conta o regime e manutenção aplicado aos equipamentos tais como sem manutenção, com manutenção corretiva, manutenção preventiva e manutenção preditiva, com equipe própria, terceirizada ou externa. O fator de práticas de manutenção é pontuado de acordo com a tabela a seguir.

| Práticas de Manutenção (μ) | |
|----------------------------------|----|
| Inexistente | 0 |
| Deficiente | 5 |
| Normal | 10 |
| Rigorousa | 15 |
| Perfeita | 20 |





4.5.6 Determinação do valor de liquidação forçada

O valor de liquidação forçada é aquele que permite a imediata venda dos bens, sem o necessário tempo de exposição ao mercado, de modo a obter o justo valor de mercado numa situação normal, neste caso representado pelo seu custo de reedição (valor depreciado).

Para determinar o valor de liquidação forçada dos bens é necessário determinar um coeficiente de liquidez que considere:

- o tempo necessário de comercialização dos bens;
- os custos com guarda, conservação e manutenção dos bens;
- as despesas com a comercialização dos bens.

Levando em consideração as variáveis acima descritas, concluímos por um coeficiente de liquidez de 0,70 a ser aplicado sobre o custo de reedição dos bens.

Obs: O valor de liquidação aqui calculado considera a venda do empreendimento completo, ou seja, máquinas, equipamentos, instalações, terreno, construções e benfeitorias, não podendo ser caracterizado como valor de liquidação individual de cada bem.

5. VALOR DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS

As planilhas adotadas na avaliação de máquinas e equipamentos da TUPER apresentam o seguinte lay out:

| ITEM | QTDE | SETOR | DESCRIÇÃO | ANO |
|------|------|-------|---|------|
| 1 | 1 | TBM | TBM (Tunel Boring Machine), marca HERRENKNECHT, modelo TBM2850XH, diâmetro de túnel 2.850 mm, com cabeçote de corte TBM2500, sistema de controle e aquisição de dados, container de recuperação de ferramentas, partes e ferramentas sobressalentes e sistema de ventilação | 2014 |

| VIDA ÚTIL | VALOR RESIDUAL | FT | FM | VALOR NOVO UNITÁRIO | VALOR NOVO TOTAL | VALOR DEPRECIADO | VALOR DE LIQUIDAÇÃO IMEDIATA |
|-----------|----------------|----|----|---------------------|------------------|------------------|------------------------------|
| 20 | 10,00% | 10 | 15 | 19.013.681,00 | 19.013.681,00 | 16.291.159,23 | 11.403.811,46 |

Os itens constantes na planilha são os seguintes:

- **Item:** número sequencial do bem;
- **Qtde:** quantidade;
- **Setor:** setor de localização do bem;
- **Descrição:** descrição detalhada do bem;
- **Ano:** ano de fabricação do bem;
- **Vida útil:** vida útil do bem;
- **Valor residual:** Valor residual do bem;
- **FT:** Fator trabalho;
- **FM:** Fator manutenção;
- **Valor novo:** valor novo obtido junto às fontes de pesquisa;
- **Valor depreciado:** valor depreciado do bem;
- **Valor de liquidação forçada:** valor de liquidação forçada do bem.

| ITEM | QDTE | SETOR | DESCRIÇÃO | ANO | VIDA ÚTIL | VALOR RESIDUAL | FT | FM | VALOR NOVO UNITÁRIO | VALOR NOVO TOTAL | VALOR DEPRECIADO | VALOR DE LIQUIDAÇÃO IMEDIATA |
|--------------|------|-------|--|------|-----------|----------------|----|----|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
| 1 | 1 | TBM | TBM (Tunnel Boring Machine), marca HERRENKNECHT, modelo TBM2850XH, diâmetro de túnel 2.850 mm, com cabeçote de corte TBM2500, sistema de controle e aquisição de dados, container de recuperação de ferramentas, partes e ferramentas sobressalentes e sistema de ventilação | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 25.900.000,00 | 25.900.000,00 | 16.879.298,64 | 11.815.509,09 |
| 2 | 1 | TBM | Veículo especial multiserviço, marca HERRENKNECHT, modelo MSV-18-1-10, com cabine fechada e módulo para 1 pessoa | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 2.860.000,00 | 2.860.000,00 | 1.863.891,66 | 1.304.724,17 |
| 3 | 1 | TBM | Veículo especial multiserviço, marca HERRENKNECHT, modelo MSV-18-1-10, com cabine fechada e módulo para 1 pessoa | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 2.860.000,00 | 2.860.000,00 | 1.863.891,66 | 1.304.724,17 |
| 4 | 1 | TBM | Guindaste, marca GROVE, modelo RT 765E 2, capacidade 75 toneladas | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 1.800.000,00 | 1.800.000,00 | 1.173.078,57 | 821.155,07 |
| 5 | 1 | TBM | Rolo compactador, marca CATERPILLAR, modelo CS54B | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 280.000,00 | 280.000,00 | 182.478,90 | 127.735,23 |
| 6 | 1 | TBM | Compressor de ar, marca CHICAGO PNEUMATIC, modelo 900Q | 2014 | 15 | 10,00% | 10 | 15 | 160.000,00 | 160.000,00 | 85.056,89 | 59.538,83 |
| 7 | 1 | TBM | Grupo motogerador, marca CUMMINS, potência 450 KVA | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 430.000,00 | 430.000,00 | 280.235,46 | 186.164,82 |
| 8 | 1 | TBM | Grupo motogerador, marca CUMMINS, potência 450 KVA | 2014 | 20 | 10,00% | 10 | 15 | 430.000,00 | 430.000,00 | 280.235,46 | 186.164,82 |
| 9 | 1 | TBM | Subestação trifásica 0,38 / 13,8 KV, 1.000 KVA | 2014 | 25 | 10,00% | 10 | 15 | 350.000,00 | 350.000,00 | 254.307,18 | 178.015,03 |
| 10 | 1 | TBM | Torre de resfriamento, marca ALPINA, com tanque de água | 2014 | 15 | 10,00% | 10 | 15 | 150.000,00 | 150.000,00 | 79.740,84 | 55.816,59 |
| TOTAL | | | | | | | | | | 35.220.000,00 | 22.942.215,38 | 16.059.550,77 |



5.2 – Valor total de máquinas e equipamentos

Conforme apresentado nas planilhas acima, o valor total a TBM e equipamentos de suporte, em São Bento do Sul é:

| | |
|--|--------------------------|
| CUSTO DE REEDIÇÃO | R\$ 22.942.215,38 |
| (Vinte e dois milhões novecentos e quarenta e dois mil duzentos e quinze reais e trinta e oito centavos) | |
| VALOR DE LIQUIDAÇÃO FORÇADA | R\$ 16.059.550,77 |
| (Dezesseis milhões cinquenta e nove mil quinhentos e cinquenta reais e setenta e sete centavos) | |
| Data de referência: Março de 2023 | |

6. ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO

A tabela a seguir indica os pontos obtidos na avaliação, conforme NBR 14.653-5:

| Item | Descrição | Laudos | Pontos |
|--------------|---|---|----------|
| 1 | Vistoria | Caracterização sintética do bem e seus principais complementos, com fotografias | 2 |
| 2 | Funcionamento | O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações | 2 |
| 3 | Fontes de informação e dados de mercado | Cotação direta para bem similar novo | 1 |
| 4 | Depreciação | Calculada por metodologia consagrada | 2 |
| Total | | | 7 |

A tabela a seguir (Tabela 3 da NBR 14.653-5) informa os graus de enquadramento, sua pontuação necessária e as restrições aplicáveis:

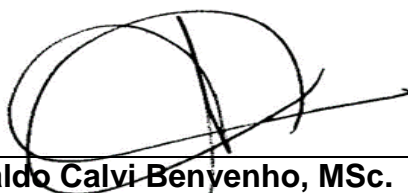
| Graus | I | II | III |
|----------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Pontos mínimos | 10 | 6 | 4 |
| Restrições | Todos os itens no mínimo no grau II | Itens 2 e 4 no mínimo no grau II e os demais no mínimo grau I | Todos os itens no mínimo no grau I |

Como pode ser visto, foram obtidos **7 pontos**, com os itens 2 e 4 da Tabela 2 enquadrados no grau II. Portanto, a presente avaliação pode ser enquadrada no **GRAU II DE FUNDAMENTAÇÃO**.

7. ENCERRAMENTO

Este laudo contém **21 (vinte e uma) páginas**, inclusive esta, numeradas eletronicamente de 1 a 21, e impressas por computador, todas elas timbradas, numeradas e rubricadas pelo responsável técnico, com exceção desta última, que vai datada e assinada.

Curitiba, PR, 23 de março de 2023



Agnaldo Calvi Benyinho, MSc.


*Eng. Mecânico – CREA*5061106600*

Especialista em Engenharia de Avaliações e Perícias

Membro Titular do IBAPE/SP nº 1593

Mestre em Engenharia

Engenheiro de Avaliações nível 3A certificado pelo IBAPE



COMPOR ARQUITETURA E CONSTRUÇÕES LTDA.

João Augusto Michelotto – Engenheiro Civil CREA 8068/D-Pr. - Sócio Diretor.

Certificado pelo Ibape nível "A"

Especialista em Avaliações e Perícias.

Perito avaliador Judicial

Diretor do Ibape - PR Gestões 2011-2012 ; 2013-2015

Conselheiro da Câmara de Engenharia Civil do Crea-Pr Gestão 2014-2016



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977
Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo

CREA-SP

ART de Obra ou Serviço
28027230230457309

1. Responsável Técnico**AGNALDO CALVI BENVENHO**Título Profissional: **Engenheiro Mecânico**

Empresa Contratada:

RNP: **2604636310**Registro: **5061106600-SP**

Registro:

2. Dados do ContratoContratante: **COMPOR ARQUITETURA E CONSTRUÇÃO LTDA**CPF/CNPJ: **79.110.086/0001-65**Endereço: **Avenida SETE DE SETEMBRO**Nº: **3272**

Complemento:

Bairro: **REBOUÇAS**Cidade: **Curitiba**UF: **PR**CEP: **80230-010**

Contrato:

Celebrado em: **13/03/2023**

Vinculada à Art nº:

Valor: R\$ **10.000,00**Tipo de Contratante: **Pessoa Jurídica de Direito Privado**

Ação Institucional:

3. Dados da Obra ServiçoEndereço: **Rua PREFEITO ORNITH BOLLMANN**Nº: **1441**

Complemento:

Bairro: **BRASÍLIA**Cidade: **São Bento do Sul**UF: **SC**CEP: **89282-425**Data de Início: **13/03/2023**Previsão de Término: **25/03/2023**

Coordenadas Geográficas:

Finalidade:

Código:

CPF/CNPJ:

Endereço: **Avenida FERNANDO DEL PORTO SANTOS**Nº: **298**

Complemento:

Bairro: **RESIDENCIAL QUINTA DAS FLORES**Cidade: **Presidente Prudente**UF: **SP**CEP: **19053-847**Data de Início: **13/03/2023**Previsão de Término: **25/03/2023**

Coordenadas Geográficas:

Finalidade:

Código:

CPF/CNPJ:

4. Atividade Técnica

| | | | Quantidade | Unidade |
|-----------------|------------------|--|----------------|----------------|
| Execução | | | | |
| 1 | Avaliação | de equipamentos eletromecânicos | 4,00000 | unidade |

Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deverá proceder a baixa desta ART

5. Observações**6. Declarações**

Acessibilidade: Declaro que as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no Decreto nº 5.296, de 2 de dezembro de 2004, não se aplicam às atividades profissionais acima relacionadas.

7. Entidade de Classe

INSTITUTO BRASILEIRO DE AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE
ENGENHARIA DE SÃO PAULO - IBAPE

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

_____ de _____ de _____
Local data

AGNALDO CALVI BENVENHO:24728931838 Assinado de forma digital por AGNALDO CALVI BENVENHO:24728931838
Dados: 2023.03.23 12:31:24 -03'00'

AGNALDO CALVI BENVENHO - CPF: 247.289.318-38

COMPOR ARQUITETURA E CONSTRUÇÃO LTDA - CPF/CNPJ:
79.110.086/0001-65

9. Informações

- A presente ART encontra-se devidamente quitada conforme dados constantes no rodapé-versão do sistema, certificada pelo *Nosso Número*.

- A autenticidade deste documento pode ser verificada no site www.creasp.org.br ou www.confes.org.br

- A guarda da via assinada da ART será de responsabilidade do profissional e do contratante com o objetivo de documentar o vínculo contratual.

www.creasp.org.br
Tel: 0800 017 18 11
E-mail: acessar link Fale Conosco do site acima



Valor ART R\$ 96,62

Registrada em: 22/03/2023

Valor Pago R\$ 96,62

Nosso Número: 28027230230457309

Versão do sistema

Impresso em: 23/03/2023 12:29:36